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**Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad (RIA)**

**SHRNUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Název návrhu zákona:**  Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů | |
| **Zpracovatel / zástupce předkladatele:**  Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy | **Předpokládaný termín nabytí účinnosti:**  1. 1. 2021 |
| **Implementace práva EU:** NE | |
| **2. Cíl návrhu zákona** | |
| Poskytování služeb školských poradenských zařízení (dále ŠPZ) je organizováno odlišně v jednotlivých krajích, rozdíly vedou k prohlubování různosti organizace služeb a komplikují jednotný přístup ke všem žákům ve vzdělávacím systému ČR. Rovněž byly zjištěny významné rozdíly ve skladbě doporučovaných podpůrných opatření (včetně pedagogické intervence) u stejných druhů znevýhodnění, kdy se počet podpůrných opatření na jednoho žáka pohyboval od 1 do 19 podpůrných opatření. Současně není dostatečně v oblasti doporučování podpůrných opatření nastaven systém kontroly rozdělování finančních prostředků státního rozpočtu. Navrhován je proto vznik posuzujících pracovišť, zřízených Ministerstvem školství mládeže tělovýchovy (dále ministerstvo), které sjednotí postup doporučování podpůrných opatření. K zajištění jednotného postupu ŠPZ při zpracování doporučení upravuje také předkladatel v návrhu zmocnění ke specifikaci okruhu využívaných diagnostických nástrojů a pravidel jejich použití. V souladu s dlouhodobým cílem snižování administrativní zátěže spojené se vzděláváním žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je v návrhu vymezeno, kdy je podmínkou poskytování podpůrného opatření písemný informovaný souhlas a rovněž, kdy je vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu povolováno ředitelem školy ve správním řízení. Ministerstvo navrhuje zakotvit možnost poskytnutí poradenské služby v případě nečinnosti zákonného zástupce přímo ve škole či školském zařízení,  je-li to v nejlepším zájmu žáka. Zákon dále podporuje vzájemnou informovanost škol nebo školských zařízení a orgánů sociálně-právní ochrany dětí při zajištění optimálních vzdělávacích podmínek a nastavení podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. | |
| **3. Agregované dopady návrhu zákona** | |
| **3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty:** ANO | |
| Všechny dopady na státní rozpočet budou zabezpečeny v rámci schválených rozpočtů kapitoly resortu školství (viz bod 3.1.2.). | |
| **3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR:**  NE | |
| Nepředpokládají se dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR. | |
| **3.3 Dopady na podnikatelské prostředí:** NE | |
| Nepředpokládají se hospodářské a finanční dopady na podnikatelské prostředí. | |
| **3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje):** NE | |
| Nepředpokládají se dopady na územní samosprávné celky. | |
| **3.5 Sociální dopady:** ANO | |
| Změny řízení ŠPZ budou mít pozitivní sociální dopad na rodiny s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami. V rámci narovnání mezikrajových rozdílů dojde k jistotě v zajištění rovných podmínek při doporučování podpůrných opatření v systému ŠPZ. | |
| **3.6 Dopady na spotřebitele:** NE | |
| Návrh zákona nezpůsobí žádné dopady na spotřebitele. | |
| **3.7 Dopady na životní prostředí:** NE | |
| Návrh zákona nezpůsobí žádné dopady na životní prostředí. | |
| **3.8 Dopady ke vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů:** NE | |
| Návrh zákona nezpůsobí žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen. | |
| **3.9 Dopady na výkon státní statistické služby:** NE | |
| Nepředpokládají se dopady na výkon státní statistické služby. | |
| **3.10 Korupční rizika:** NE. | |
| Nepředpokládají se korupční rizika. | |
| **3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu:** NE | |
| Nepředpokládají se dopady na bezpečnost nebo obranu státu. | |

**1 Důvod předložení a cíle**

Důvodem připravované změny školského zákona v oblasti inkluzívního vzdělávání je zvýšit kvalitu systému školských poradenských služeb, např. sjednotit doporučování podpůrných opatření (dále PO) v rámci celého systému v nejlepším zájmu dětí/žáků/studentů (dále žák) se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP).

Cílem nové právní úpravy je nastavení jednotného modelu řízení ŠPZ a s tím související redukce nejednotnosti a krajových rozdílů, kontrola a řízení přidělování finančních prostředků státního rozpočtu ze strany ministerstva na základě průběžného kontinuálního vyhodnocování doporučování PO. Současně je záměrem předkladatele snížení administrativní zátěže, doplnění zmocnění ke konkrétním opatřením při řízení ŠPZ v prováděcích předpisech a součinnost s orgány sociálně-právní ochrany dětí v nejlepším zájmu žáků.

* 1. **Název**

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.

**1.2 Definice problému a popis existujícího právního stavu**

Poskytování školských poradenských služeb je organizováno odlišně v různých krajích, rozdíly vedou k prohlubování různosti organizace služeb a komplikují jednotný přístup ke všem žákům se SVP ve vzdělávacím systému České republiky. Rovněž byly zjištěny významné rozdíly ve skladbě doporučovaných PO u stejných druhů znevýhodnění, kdy se počet PO na jednoho žáka pohyboval od 1 do 19 PO. Současně není dostatečně v oblasti doporučování PO s normovanou finanční náročností nastaven systém kontroly rozdělování finančních prostředků státního rozpočtu ze strany ŠPZ. Analýza společného vzdělávání a výsledky inspekční činnosti České školní inspekce (dále ČŠI) ukázaly na nedostatky v řízení ŠPZ a v poskytování jejich služeb, kdy např. ze strany krajských úřadů a ŠPZ došlo k nepochopení financování škol tříd zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona prostřednictvím PO. Systémová podpora speciálního školství byla nahrazena výrazně nákladnější a administrativně náročnou podporou prostřednictvím PO, která jsou určena primárně ke vzdělávání žáků se SVP v běžných školách. To vše bez nastavení systémového řízení a kontroly ze strany ministerstva vede v mnoha případech k neúčelnému poskytování finančních prostředků na PO. Zřízení a kompetence právnické osoby (osoby posuzující opodstatněnost PO) ministerstvem není ve školském zákoně dosud upraveno.

Systém řízení ŠPZ krajem (či jiným zřizovatelem) v odborné oblasti rovněž není nastaven. Dochází tedy k výrazným mezikrajovým rozdílům a k tomu, že odborní pracovníci často podléhají při doporučování PO s normovanou finanční náročností tlaku zákonných zástupců bez ohledu na podporu sociální stránky inkluzívního vzdělávání a využití sdíleného asistenta pedagoga v dané třídě, doporučují PO pedagogická intervence i nemotivovaným žákům či dochází k duplikovanému doporučování kompenzačních pomůcek. Významné rozdíly lze doložit statistickými daty ministerstva.

Ministerstvo každoročně vyhlašuje rozvojový program „Podpora ŠPZ diagnostickými nástroji“, s cílem zkvalitnění a sjednocení poradenských služeb rozšířením a obnovou diagnostické základny. Ani tato podpora modernizace a sjednocení diagnostických metod však nevede k unifikaci obsahu vydávaných doporučení v oblasti PO. Finanční zajištění ze strany ministerstva v rámci tohoto programu činí od roku 2016 17 mil. Kč, v letošním roce bylo vyhověno všem žádostem ŠPZ a finanční prostředky jim byly poskytnuty v nárokované výši. Tím je poradenský systém saturován diagnostickými nástroji v takové míře, která umožní ŠPZ respektovat srovnatelné diagnostické postupy.

Prioritou v oblasti inkluzívního vzdělávání pro následující období je zaměření na kvalitu systému školských poradenských služeb, tzn. na systémovou kontrolu a řízení ŠPZ a sjednocení doporučování PO v rámci celého systému v nejlepším zájmu žáků se SVP. Cílem nové právní úpravy je nastavení jednotného modelu řízení ŠPZ, redukce nejednotnosti a krajových rozdílů, kontrola a řízení přidělování finančních prostředků státního rozpočtu ze strany ministerstva na základě průběžného kontinuálního vyhodnocování doporučování PO.

Dlouhodobou snahou ministerstva je rovněž výrazně snižovat administrativní zátěž škol a ŠPZ v oblasti vzdělávání žáků se SVP. Kontrola financování je navržena tak, aby prostředky pro jednotlivé školy byly rozdělovány rovnoměrně na základě využití všech dostupných informací v souladu s platnou legislativou bez dalšího zvyšování míry povinností pro zainteresované pedagogické pracovníky. Další snížení administrativní zátěže je podpořeno vymezením případů povinnosti informovaného souhlasu s poskytováním pouze těch PO, která významným způsobem zasahují do podmínek, průběhu nebo výsledků poskytovaného vzdělávání. Bližší specifikace bude vymezena prováděcím právním předpisem. Ministerstvo si je rovněž vědomo nadbytečnosti povolování PO IVP (jedná se o nárokové PO) ředitelem školy ve správním řízení, a proto tuto povinnost ze zákona navrhuje odstranit. Ministerstvo rovněž v souladu s efektivním a srovnatelným nastavením PO upravuje zmocnění pro předkladatele stanovit základní pravidla použití diagnostických nástrojů a okruh moderních a validních diagnostických nástrojů, které lze při nastavení PO akceptovat.

Současný systém řízení a kontroly ŠPZ neumožňuje sjednotit obsah doporučení z hlediska PO před jeho vydáním škole, žákovi a jeho zákonnému zástupci a do značné míry je ovlivněn odbornou a osobní kvalitou pracovníka daného ŠPZ či jeho ředitele a zřizovatele. Ze strany ministerstva dosud chybí možnost řešení aktuálních disproporcí. Systémová kontrola je odvislá od sběru dat vykazovaných jednou ročně a případná opatření ke zjištěným zásadním nedostatkům lze přijmout s více než s jednoletým zpožděním. Tím dochází k neopodstatněným rozdílům podpory žáků se SVP a někdy pak i k neúčelnému čerpání finančních prostředků státního rozpočtu. Zmocnění k nastavení nejvyššího počtu pedagogických pracovníků ve třídě, oddělení či studijní skupině v prováděcím právním předpisu podpoří respektování inkluzívního přístupu ve vzdělávání personální podporou směřovanou na skupinu třídy.

Ministerstvo je za absenci systémového řízení ŠPZ často kritizováno. Řešení této problematiky je očekáváno mnoha zainteresovanými subjekty – zřizovateli, odbornými asociacemi a v konečném důsledku i samotnými ŠPZ. Ministerstvo předpokládá zahájení činnosti kontrolních pracovišť již v roce 2020, a to v první fázi, kdy dojde k vymezení okruhu posuzovaných doporučení a k řešení nejvýraznějších disproporcí mezi jednotlivými ŠPZ či kraji a mechanismus předávání informací bude založen na využití stávajících informačních systémů.

V praxi byly zjištěny časté případy, kdy zákonní zástupci nerespektovali nejlepší zájem svého dítěte a přes doporučení školy či školského zařízení nevyhledali bezdůvodně pro svoje dítě odbornou pomoc ŠPZ. Pro tyto případy je tedy nezbytné realizovat poradenskou službu pro žáka přímo ve škole či školském zařízení, legislativně ukotvit spolupráci s orgány   
sociálně-právní ochrany dětí a zajistit předávání relevantních informací vedoucích k nastavení optimálních podmínek vzdělávání včetně případných PO.

**1.3 Identifikace dotčených subjektů**

- právnické osoby vykonávající činnost mateřských, základních, středních a vyšších odborných škol,

* pedagogičtí a vedoucí pracovníci ŠPZ,
* zřizovatelé ŠPZ,
* děti, žáci a studenti se SVP,
* ministerstvo.

**1.4. Popis cílového stavu**

Poskytování PO na základě doporučení ŠPZ bude zajištěno v zájmu žáků s ohledem na skutečně inkluzivní podporu i účelné a efektivní čerpání prostředků státního rozpočtu s maximálním ohledem na rovný přístup ve vzdělávacím systému. Je potřeba zajistit vyrovnání nejednotnosti doporučených PO s maximálním respektem k druhu zdravotního znevýhodnění žáka a míry jeho SVP se zohledněním struktury a personálních podmínek třídy, ve které je žák vzděláván. Tento cíl je žádoucí dále podpořit rozšířením možnosti podání žádosti revize doporučení o další právnickou osobu a upřesněním zmocnění předkladatele ke stanovení konkrétních podmínek nastavení PO včetně pravidel informovaného souhlasu s jejich poskytováním.

Zavedení institutu „posuzující osoba“ předpokládá na základě statistických dat k 30. 9. 2018 posouzení cca 10 % vydaných doporučení ke zřízení funkce asistenta pedagoga a 5 % k doporučení zařazení do školy/třídy zřízené podle § 16 odst. 9 školského zákona.



Posuzující osoba bude postup ŠPZ hodnotit v kontextu standardů diagnostiky a nastavených intervenčních postupů, které budou na základě zmocnění tohoto zákona upřesněny v prováděcím právním předpisu – vyhláška č. 72/2005 Sb. o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů.

**1.5 Zhodnocení rizika**

Současné možnosti kontroly rozdělování finančních prostředků státního rozpočtu na PO jsou nesystémové, chybí jasná stanoviska ze strany ministerstva, což je resortu vytýkáno. Ukazuje se, že problém mezikrajových rozdílů nespočívá pouze v sociálním složení obyvatel dané lokality, ale právě v nesprávně komunikovaném a nejednotném přístupu ŠPZ k doporučování PO konkrétnímu žákovi v dané třídě/škole. Doporučování a financování PO je aktuálně navrženo tak, aby ŠPZ všech zřizovatelů bez přímé zodpovědnosti rozdělovala finanční prostředky státního rozpočtu bez kontextu celého systému vzdělávání žáků se SVP. Zpětná vazba je dílčí, spíše nahodilá a dosud řeší spíše extrémní případy ex post. Bez možnosti kontroly a řízení ŠPZ bude poskytování PO nadále nesystémové a nekoncepční, jejich finanční náročnost bude nekontrolovatelná.

Dosavadní legislativní úprava neumožňuje ministerstvu zasahovat do připravovaných doporučení a podílet se na kontrole směřující k zajištění srovnatelnosti v jejich obsahu. Proces kontroly sice existuje, nicméně je uplatňován se zpožděním, kdy už k nejednotnému přístupu dochází a byly předány podněty k šetření či nápravy. I ze statistických dat jsou informace získávány jednou ročně a řízení poradenského systému je případně realizováno s dlouhým prodlením. Snahou předkladatele je uvedené nedostatky eliminovat níže popsanou novelou školského zákona (zejména § 16c). Se vzděláváním žáků se SVP je stále spojena významná administrativní zátěž.

**2. Návrh variant řešení**

Při zvažování různých variant identifikovaného problému z obecného (regulatorně-technického) hlediska, které by mohly vést ke stanovenému cíli, byly zvažovány varianty:

2.1 VARIANTA NULOVÁ – Zachování existujícího právního stavu

Zachování stávajícího právního stavu. Při této variantě nebude naplněn cíl předkladatele spočívající v odstranění systémových rozdílů v poskytování PO a zajištění účelného čerpání finančních prostředků státního rozpočtu. Stále bude přetrvávat významná administrativní zátěž na straně školy spojená s poskytováním PO. Škola nadále nebude mít možnost jednat vždy v nejlepším zájmu žáka, pokud jí nebudou poskytnuty relevantní informace ze strany pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí.

2.2 VARIANTA 1

Varianta 1 znamená úpravu novely školského zákona takovým způsobem, aby byla legislativně ukotvena možnost průběžné kontroly vydávaných doporučení PO s cílem odstranění systémových rozdílů a zajištění účelného čerpání finančních prostředků státního rozpočtu. V rámci jednotného řízení ŠPZ a zřízení institutu „posuzující osoba“ lze zajistit (se snížením administrativní zátěže škol a ŠPZ) doporučování PO s maximálním zohledněním míry SVP žáka v dané škole/třídě, ve které je vzděláván. Současně bude probíhat kontrola respektování platné legislativy a jednotných postupů v rámci systému poskytování školských poradenských služeb.

Ve variantě 1 je zvažována možnost zřízení posuzujících pracovišť při speciálně pedagogických centrech zřizovaných ministerstvem. Tato varianta předpokládá kontrolu všech vydávaných doporučení s využitím informačního systému vzdělávání.

2.3 VARIANTA 2

Varianta 2 znamená úpravu novely školského zákona takovým způsobem, aby byla legislativně ukotvena možnost průběžné kontroly vydávaných doporučení PO s cílem odstranění systémových rozdílů a zajištění účelného čerpání finanční prostředků státního rozpočtu. V rámci jednotného řízení ŠPZ a zřízení institutu „posuzující osoba“ bude řešení nevyhovující situace rozrůzněnosti obsahu doporučení rozděleno do dvou fází. Ke dni účinnosti novely školského zákona bude institut „posuzující osoba“ uplatněn při redukci významných rozdílů mezi jednotlivými pracovišti ŠPZ či kraji a udělení souhlasu s poskytnutím finančních prostředků státního rozpočtu se bude týkat pouze ministerstvem určeného okruhu doporučení. Po zpřístupnění informačního systému vzdělávání a zajištění přístupu zainteresovaných subjektů budou doporučení a další související informace k udělení souhlasu ze strany právnické osoby zřízené ministerstvem předávána prostřednictvím tohoto systému.

Ve variantě 2 je zvažována možnost zřízení posuzujících pracovišť při speciálně pedagogických centrech zřizovaných ministerstvem. Úprava školského zákona ve smyslu zřízení právnické osoby ministerstvem umožní posuzujícím osobám podávat ve výjimečných případech žádost o revizi doporučení, čímž bude zajištěna další možnost validity odborného diagnostického procesu před jeho vydáním.

Současně bude upřesněno zmocnění předkladatele ke specifikaci podmínek poskytování informovaného souhlasu s PO, k využití okruhu diagnostických nástrojů a ke stanovení nejvyššího počtu asistentů pedagoga ve třídě, oddělení či studijní skupině. Varianta 2 navrhuje při bezdůvodném odmítnutí poskytnutí poradenské služby zákonným zástupcem vzájemnou součinnost s orgánem sociálně-právní ochrany dětí.

**3. Vyhodnocení nákladů a přínosů**

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

Při zachování aktuálního právního stavu, tedy variantě 0, může docházet k nežádoucím důsledkům spočívajícím v:

1. nadužívání normovaných finančních nákladů, často i bez významného dopadu do vzdělávání a na skutečnou inkluzi žáka,
2. nejednotnosti doporučování PO při stejném druhu zdravotního postižení a bez respektování konkrétních podmínek školy/třídy, kde je žák vzděláván,
3. neefektivnímu a nedostatečně kontrolovanému přidělování finančních prostředků státního rozpočtu ze strany ŠPZ všech zřizovatelů,
4. přetrvávající administrativní zátěž,
5. ohrožení nejlepšího zájmu žáků při zajištění odborné poradenské služby a odpovídajících podmínek vzdělávání.

Zavedení potřebných opatření může vést k následujícím nežádoucím důsledkům:

1. zvýšení nároků na odpovědnost ŠPZ,
2. rezistenci zřizovatelů, ředitelů a pracovníků ŠPZ,
3. zvyšujícím se finančním nákladům na vybavení kontrolních pracovišť a činnost posuzujících osob.

3.1.1. Identifikace nákladů varianty 0

Náklady a rizika

Neřešení aktuálního legislativního stavu může vést k nadužívání finančních prostředků státního rozpočtu a ohrožovat rovný přístup při doporučování PO v rámci systému. Stávající platný legislativní stav způsobuje nejednotnost doporučování PO při stejné potřebě PO jednotlivých žáků.

3.1.2 Identifikace nákladů a přínosů varianty 1

Náklady a rizika

Nevýhodou je možné odložení účinnosti novely zákona s ohledem na termín realizace funkčnosti informačního systému vzdělávání včetně doby potřebné k proškolení jeho uživatelů. Časová prodleva tím oddaluje řešení současného stavu s rizikem přetrvání problémů uvedených v bodě 3.1.1 a jejich prohloubení či nárůst. Ministerstvo v souladu se zavedením a zřízením posuzující právnické osoby předpokládá provozní roční náklady cca 900 tis. Kč. Současně vzniknou jednorázové výdaje na materiální vybavení pracovišť ve výši cca 1 mil. Kč. Dále dojde k navýšení počtu odborných pracovníků v organizacích o 20 zaměstnanců (ve 13. platové třídě), což předpokládá dle kvalifikovaného odhadu částku 13,5 mil. ročně. Na jedno pracoviště je počítáno s 0,5 úvazku administrativního pracovníka (v 10. platové třídě), což předpokládá finanční náklady cca 2 200 000 Kč ročně. Další náklady jsou spojeny se vznikem a zavedením informačního systému vzdělávání.

Přínosy

Budou zajištěny rovné podmínky pro všechny žáky při diagnostice a doporučování všech PO a spolu s využitím informačního systému vzdělávání dojde ke kontrole a řízení přidělování finančních prostředků státního rozpočtu na PO v rámci celého systému inkluzívního vzdělávání. Úprava povede rovněž ke snížení administrativní zátěže na straně škol a ŠPZ.

3.1.3 Identifikace nákladů a přínosů varianty 2

Náklady a rizika

Nevýhodou je, že první etapa realizace pokryje pouze některé okruhy doporučení, v této fázi nedojde ke snížení administrativní zátěže na straně ŠPZ spojené s vydáváním doporučení.

Přínosy

Budou aktuálně řešeny hlavní disparity systému doporučování PO tak, že na základě statistických údajů bude ministerstvo provádět kontrolu vybraného okruhu doporučení a zajišťovat rovné podmínky žáků se SVP vzhledem k individuálním potřebám jednotlivce a podmínkám konkrétní školy/třídy, ve které je žák vzděláván. Neméně důležitým přínosem bude sjednocení diagnostických postupů a okruhu používaných diagnostických nástrojů při stanovení druhu zdravotního znevýhodnění a nastavení stupně PO ve vzdělávání.

3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů jednotlivých variant

Varianta 0 znamená, že bude přetrvávat nežádoucí stav ve smyslu nekontrolovaného rozdělování finančních prostředků státního rozpočtu ze strany ŠPZ.

Varianta 1 znamená žádoucí stav spolu se zavedením informačního systému vzdělávání. Nový systém také umožní snížení administrativní zátěže škol a ŠPZ.

Varianta 2 znamená nastolení žádoucího stavu ve dvou etapách, kdy v první fázi budou řešeny výběrově největší disproporce systému. Následně, spolu se zavedením jednotného informačního systému, bude zajištěna komplexní systémová kontrola naplňování hlavních cílů inkluzívního vzdělávání prostřednictvím PO v souladu s legislativními předpisy a nastavenými kritérii v oblasti diagnostických nástrojů a intervenčních postupů.

3.3 Stanovení pořadí variant

Všechny zainteresované subjekty preferují variantu 2. Důvodem je aktuální potřeba sjednocení obsahu vydávaných doporučení PO s NFN se souhlasem ze strany ministerstva a průběžné řešení významných disparit, zatím i bez ohledu na termín zavedení jednotného elektronického systému. Při rozdělení krajských příslušností k jednotlivým právnickým osobám, které budou vykonávat posuzující činnost, budou využity konstantnější hodnoty proměnné, tj. počty potenciálních klientů daného území.

Přijetím navrhované úpravy ve variantě 2 dojde ke kontrole finančního dopadu implementace inkluzívního vzdělávání v oblasti PO ke zvýšení podpory kvality poskytování školských poradenských služeb a sjednocení diagnostických procesů, využívání diagnostických nástrojů i podmínek vzdělávání žáků se SVP v celorepublikovém měřítku. Neméně významným přínosem novely je snížení administrativní zátěže na straně škol a zajištění odborných služeb a podmínek vzdělávání žáků v jejich nejlepším zájmu i ve spolupráci s orgány sociálně-právní ochrany dětí.

Varianta, která vede k dosažení cílů výše definovaných, je varianta 2.

3.4 Zhodnocení dopadů na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Všechny dopady na státní rozpočet budou zabezpečeny v rámci schválených rozpočtů kapitoly resortu školství.

Dle údajů k 1. 11. 2019 se předpokládají neinvestiční výdaje na jeden úvazek asistenta pedagoga na rok 2020 celkem 406 030,61 Kč. Pokud by došlo k racionalizaci počtu doporučení ke zřízení funkce asistenta pedagoga, snížily by se roční náklady na toto podpůrné opatření o cca 1 139 524 907 Kč. Protože počet úvazků AP ve školách/třídách zřízených podle §16 odst. 9 školského zákona je cca 18,3 z celkového počtu, odhad snížení ročních nákladů na PO AP v běžných školách/třídách je 930 991 849 Kč (viz příloha).

3.5 Zhodnocení dopadů na mezinárodní konkurenceschopnost České republiky

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady na mezinárodní konkurenceschopnost České republiky.

3.6 Zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny

Změny řízení ŠPZ budou mít pozitivní sociální dopad na rodiny s dětmi se SVP. V rámci narovnání mezikrajových rozdílů dojde k jistotě v zajištění rovných podmínek při doporučování podpůrných opatření v systému ŠPZ

Současně budou školské poradenské služby poskytovány v souladu s nejlepším zájmem žáka a legislativně bude ukotvena povinnost vzájemného předávání informací mezi školami a orgány sociálně-právní ochrany dětí z důvodu zajištění optimálních podmínek vzdělávání s ohledem na SVP žáků v kontextu rodinné péče.

3.7 Zhodnocení dopadů na spotřebitele

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady na spotřebitele.

3.8 Zhodnocení dopadů na životní prostředí

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady ve vztahu k životnímu prostředí.

3.9 Zhodnocení navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Navrhovaná právní úprava do zákazu diskriminace či do rovnosti mužů a žen nezasahuje.

3.10 Zhodnocení dopadů na výkon státní statistické služby

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady na výkon státní statistické služby.

3.11 Zhodnocení dopadů ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Předkládané nařízení vlády nepřináší žádná rizika pro ochranu soukromí a osobních údajů.

3.12 Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Změny obsažené v návrhu žádným způsobem neovlivňují bezpečnost či obranu státu.

3.13 Zhodnocení korupčních rizik

Navrhovaná právní úprava nezakládá korupční rizika.

3.5 Implementace doporučené varianty a vynucování

V rámci doporučené varianty budou nastavena nová pravidla při vydávání doporučení ke vzdělávání žáků se SVP za strany ŠPZ. Bližší specifikace bude upravena prováděcími právními předpisy a metodickou podporou předkladatele. Vynucování bude zajišťovat ministerstvo nastavenými kontrolními mechanismy (revizní pracoviště, ČŠI).

Odpovědnost za implementaci vybrané varianty ponesou zejména jednotlivá ŠPZ a školy.

3.6 Přezkum účinnosti regulace

Přezkum účinnosti regulace navrhujeme alespoň za období dvou let od nabytí účinnosti zákona. Pro zajištění efektivního přezkumu účinnosti regulace bude ministerstvo sledovat působení nové právní úpravy vyhodnocením statistických dat a sledováním čerpání rozpočtů.

3.7 Konzultace a zdroje dat

Věcné parametry úpravy byly konzultovány v rámci jednání se zástupci dotčených subjektů a se zástupci odborných asociací.

Při zpracování návrhu novely zákona vycházel předkladatel z vlastních statistických dat a z dat Českého statistického úřadu.

**4. Kontakty na zpracovatele RIA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Odbor předškolního, základního, základního uměleckého a speciálního vzdělávání** | e-mailové kontakty:  jaroslav.faltyn@msmt.cz  ivana.blazkova@msmt.cz |

**Příloha – Odhad racionalizace nákladů vynakládaných na podpůrné opatření asistent pedagoga**



Nad mediánem se v počtu doporučení i v poměru počtu doporučení na počet klientů pohybuje Středočeský, Ústecký, Královéhradecký a Moravskoslezský kraj. Celkem je u těchto krajů nad mediánem 3 742 doporučení ke zřízení funkce asistenta pedagoga. Nejčastěji doporučovaných podpůrným opatřením je Asistent pedagoga sdílený ve škole (úvazek 0,75), při přepočtení se jedná o celkem 2 806,5 úvazků nad mediánem. Dle údajů k 1. 11. 2019 se předpokládají neinvestiční výdaje na jeden úvazek asistenta pedagoga na rok 2020 celkem 406 030,61Kč. Pokud by došlo k racionalizaci počtu doporučení ke zřízení funkce asistenta pedagoga, snížily by se roční náklady na toto podpůrné opatření o cca 1 139 524 907 Kč. Protože počet úvazků AP ve školách/třídách 16/9 je cca 18,3 % z celkového počtu (208 533 058 Kč), odhad snížení ročních nákladů na PO AP v běžných školách/třídách je 930 991 849 Kč.

**Odhad racionalizace nákladů vynakládaných na podpůrné opatření pedagogická intervence**



Z výše uvedeného vyplývá, že podíl vykázaných podpůrných opatření pedagogická intervence na počet klientů, jimž byla poskytnuta péče k 30. 9. 2018, je nejvýraznější ve Středočeském (16,84 %) a Libereckém kraji (14,91 %) a na Vysočině (16,71 %). Rozdíl mezi nejnižším a nejvyšším procentním podílem v rámci porovnání jednotlivých krajů dosahuje 11,74 % (Středočeský kraj a Hlavní město Praha).

Vedle tohoto očekávání připravuje předkladatel jiné věcné řešení poskytování podpůrného opatření pedagogické intervence, a to formou parametrizace na konkrétní školy.