

**Připomínky k návrhu novelizace vyhlášky č. 72/2005 Sb. z pohledu nestátního školského  
poradenského zařízení  
Doplnění k připomíncekám APSPC**

V § 1 odst. 1 ve vyhlášce je nadále ukotveno bezplatné poskytování podpůrných opatření žákům s SVP. S ohledem na poskytování 80% normativu je zřejmé, že toto diskriminační nastavení bude pokračovat i dle nové vyhlášky o ŠPZ.

Z návrhu v § 1 odst. 2 je zřejmé, že je z PO vyřazeno metodické vedení škol při poskytování poradenských služeb zajišťované školskými poradenskými zařízeními. To však většinou koresponduje s podpůrnými opatřeními, zpoplatněním těchto služeb by byl porušen školský zákon. Navíc je v bezplatných službách uveden v § 2, bod d): *podpoře vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných ve školách a školských zařízeních, jakož i zmírňování důsledků znevýhodnění a prevenci jeho prohlubování, což může vnímáno jako metodické vedení.*

Je zřejmé, že formulace nejsou zcela jednoznačné a mohlo by docházet k porušení školského zákona. Cestou, jak dofinancovat nestátní a soukromá ŠPZ by mohlo být stanovení ročního poplatku, který by mohl být vyhláškou zastropován tak, aby nedocházelo k jeho nadhodnocování. Z něho by se hradily nepřímé náklady na služby, např. cestovné, administrativní náklady, nájem prostor, částečně i mzdy pracovníkům které v současné době zdaleka neodpovídají tabulkovým platům ve státních ŠPZ.

K § 6b – rozdělení poradenských služeb do skupin podle stupně náročnosti pro účely normativu

- V prvním stupni jsou spíše vypsány výstupy poskytnutých služeb, které jsou stanoveny na základě diagnostiky psychologické a speciálněpedagogické, což jsou poměrně náročné činnosti
- Ve druhém a třetím stupni je třeba přesněji definovat shodné úkony v obou stupních

Normativ pro jednotlivé úkony by měla jednoznačně vyhláška definovat, aby každé ŠPZ bylo schopno zpracovat předběžný rozpočet, a tak zjistit, co pro něj změny ve financování budou znamenat. Může se stát, že dle nastaveného normativu to pro některá soukromá a nestátní ŠPZ to může mít likvidační charakter a bude třeba přijmout určitá opatření k zachování jejich provozu.,

Odst. 4b) – identifikátor znevýhodnění je třeba u souběžných postižení více vadami nastavit tak, aby z něho vyplynulo primární postižení (např. u poruch autistického spektra, jeli uvedena jako souběžné postižení, vypadává ze statistik žák s PAS, čímž ve výkaznictví se snižuje počet dětí a žáků s PAS, ačkoliv reálně dochází k nárůstu těchto dětí a žáků. PAS bez souběžných postižení existuje ojedinele.).

Zpracovala: PaedDr. Věra Čadilová, ředitelka SPC a ZDVPP při NAUTIS

Email: vera.cadilova@nautis.cz